

# Verlag tweedaagse opleiding OplossingsGericht Werken 25 en 26/03/2010

## ➤ Doelstelling

In kader van GOK – thema “Preventie en Remediëring van leer – en gedragsproblemen” vonden wij het Brugs Model een adequate strategie om deze doelstelling te helpen realiseren.

We zijn de mening toegedaan dat het in begeleiding noodzakelijk is vanuit een eenduidig model te vertrekken, hanteerbaar zowel door opvoeders als door leerkrachten. Het Brugs Model: OplossingsGericht Denken en Werken is een handig en soepel model dat zich hiertoe leent. Het is de bedoeling dat op termijn zowel opvoeders als leerkrachten volgens een eenduidig systeem hun leerlingen benaderen wanneer er zich socio – emotionele problemen voordoen.

“De neuzen in dezelfde richting”.

Wij betrachten dan ook op termijn in iedere afdeling voldoende mensen te bereiken, vertrouwd met dit model ten einde beter en efficiënter overleg te kunnen plegen, te kunnen samenwerken en zo tot de juiste oplossing te kunnen komen.

Twee jaar geleden zijn wij met een eerste groep gestart. Dit schooljaar, 2009 – 2010, startten we een tweede groep, opnieuw heterogeen samengesteld.

Zowel AV, TV als PV over verschillende afdelingen werden vertegenwoordigd:

- 6 leerkrachten Algemene Vakken
- 5 leerkrachten Technische Vakken + Praktijk Vakken
- 2 begeleiders Maatschappelijk Werk

## ➤ Uitnodiging

Een eerste aanzet tot leren omgaan met OplossingsGericht Denken en Werken, werd op de pedagogische studiedag van 5 oktober 2009 in een workshop aangebracht (inschrijving 25 deelnemers). Hieruit kwamen reeds spontane aanvragen tot deelname. In overeenkomst met directie werden bovendien verschillende leerkrachten aangesproken en uitgenodigd.

Zie bijlage 1.

## ➤ Verloop tweedaagse

In de opleiding werd zowel het theoretische als het praktische luik van het Brugs Model toegelicht.

Vertrekkende vanuit een aantal basisprincipes werd zo stilaan in de loop van de dag het model opgebouwd om op het einde van de eerste dag het model in kaart te brengen.

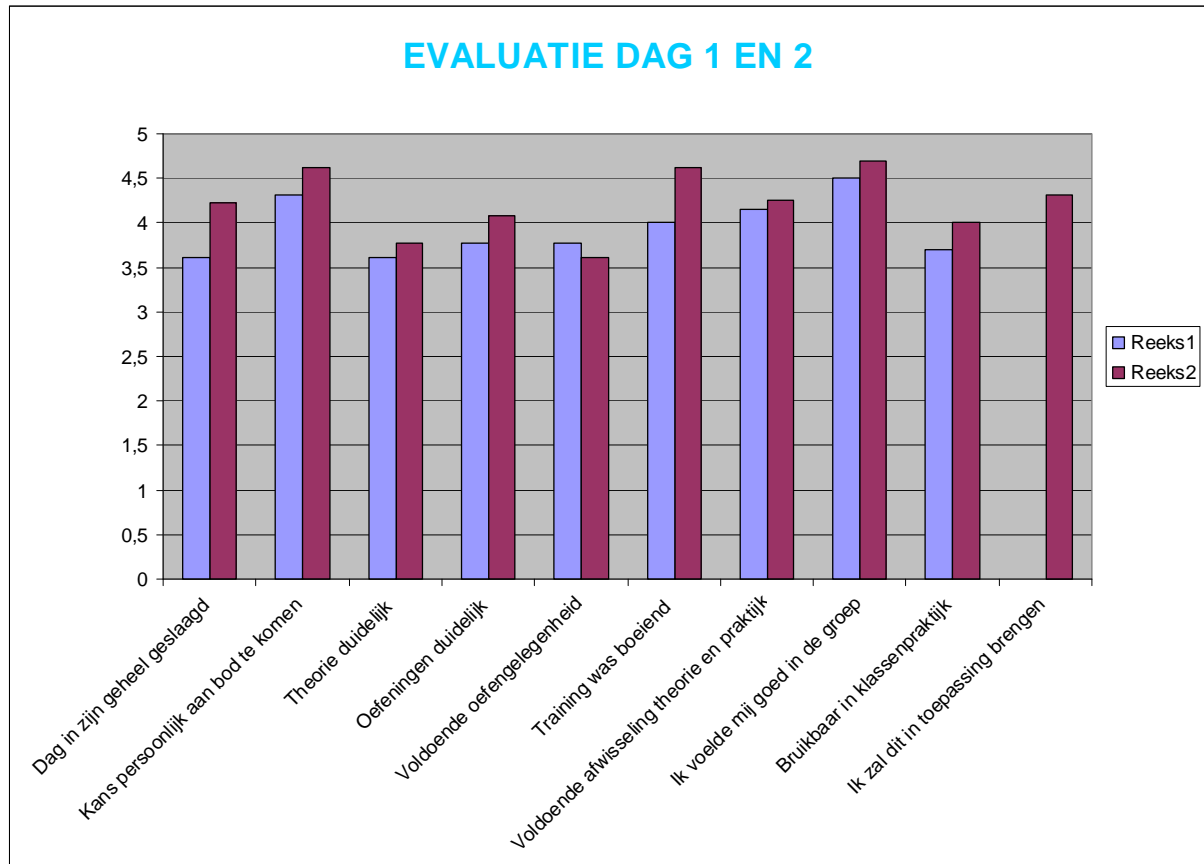
De tweede dag werd dit model zeer uitvoerig becommentarieerd met praktische rollenspelen. Deze dag werd afgesloten met afspraken voor de toekomst en vervolg.

Zie bijlage 2.

➤ De resultaten

Aan de hand van een vierpunten – schaal werden beide dagen geëvalueerd. Zie explicitering van de vragen in bijlage 3.

Hieronder vindt u de resultaten van het tevredenheidsonderzoek over beide dagen samen.



In bijlage 4 vindt u de resultaten van beide dagen afzonderlijk.

➤ De interpretatie van de samengestelde resultaten

Behalve vraag 5, voldoende oefengelegenheid, is de trend opwaarts van dag 1 naar dag 2 (gemiddelde score van 3,94 naar 4,22). Vraag 5 laat zich interpreteren als een algemene vraag naar meer oefentijd in de vorm van een bijkomende trainingsdag (deze informatie werd gehaald uit de vrije rubriek: “wat ik gemist heb”).

Wanneer men de cijfermatige gegevens van deze tweedaagse opleiding nader bekijkt, valt onmiddellijk op dat de gemiddelde scores de rechterkant van de grafiek beslaan, dit wil zeggen de hoogst mogelijke scores halen.

Over de duidelijkheid van de theorie en haar toepasbaarheid in klassenmidden zijn de cursisten zeer tevreden.

Eveneens valt op dat de samenhang stijgt naar gelang collega's langer samen zitten rondom een zelfde thema. Deze cijfers zijn een voorzichtige aanwijzing dat rondom OplossingsGericht Denken en Werken een consensus ontstaat zodat onder andere de doelstelling “meer positief benaderen van leerlingen”, althans theoretisch gesproken, behaald wordt.

In de bespreking werd unaniem gepleit voor een vervolgopleiding onder de vorm

van Intercollegiale Supervisie teneinde dezelfde groep te bevragen omtrent de ervaringen met de toepassing van het Brugs Model (meer oefentijd).

Vrijblijvendheid hierbij is een must, ook dit werd benadrukt, gezien bepaalde collega's werden aangeduid en dit tot enige weerstand leidde.

Derhalve zijn we de mening toegedaan dat het op algemene vraag goed is deze opleiding verder te zetten onder de vorm van supervisie en dit bij voorkeur nog voor het einde van het schooljaar met dezelfde groepssamenstelling.

➤ Besluit

Verandering binnen een school bewerkstelligen, vereist bijkomende vorming.

Deze tweedaagse wil hiertoe een aanzet zijn en geeft via cijfermatige evaluatie een positieve bekrachtiging van onze input.

Vrijwilligheid en motivatie gaan meestal samen. Dit in rekening gebracht, durven we pleiten voor een algemene oproep tot verder zetten en verdere toepassing in klassen door leerkrachten en in de begeleiding door opvoeders, CLB – en CSW – medewerkers van een eenvormig Model.

## Bijlage 1

PM/PTI - Eeklo  
Directie

Schooljaar 2009-2010  
Mededeling nr. 149

|                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------|
| BETREFT: OPOLOSSINGSGERICHTE LEERLINGENBEGELEIDING EN SCHOOLONDERSTEUNING |
|---------------------------------------------------------------------------|

De ondersteuning van het CLB omvat meer dan leerlingenbegeleiding en – opvolging alleen.

In het kader van ons GOK- en zorgbeleid zal de heer R. Bruynooghe een vorming geven rond OplossingsGerichte Leerlingenbegeleiding en schoolondersteuning.

Aan de hand van dit model OGW (OplossingsGericht Werken) zal duidelijk gemaakt worden hoe men kan evolueren naar een oplossingsgerichte school waarbij leerlingen positief benaderd en begeleid worden. Naast een bondig theoretisch luik (het model dat wordt gebruikt) zal vooral met concrete voorbeelden en probleemsituaties gewerkt worden.

Deze vorming kan maar effectief en efficiënt georganiseerd worden wanneer er gewerkt wordt met een beperkte groep gezien het heel belangrijk is dat er interactief kan gewerkt worden.

Dit initiatief gaat door op **donderdag 25 maart 2010 en maandag 29 maart 2010** in de vergaderzaal A152. De sessies starten om 8u30 tot 12u en van 13u tot 16u.

In de samenstelling van de werkgroep is er naar gestreefd alle afdelingen van de school te vertegenwoordigen en zoveel mogelijk recent gestarte leerkrachten hierbij te betrekken. Doel is dat de opgedane kennis en ervaringen via het multiplicatoreffect worden doorgegeven aan andere collega's.

De volgende personen worden verwacht deel te nemen :

| NAAM PERSONEELSLID |
|--------------------|
| M.J. Bru           |
| A. Cornelis        |
| K. De Dycker       |
| A. Eeckhoudt       |
| E. Van Hulle       |
| A. Janssens        |
| A. Waegenaar       |
| K. De Schepper     |
| K. Lonneville      |
| K. Van Laeken      |
| R. Van Middeltem   |
| M. Vermeylen       |

Deelnemers die zich vooraf willen voorbereiden op deze vorming bevelen we graag referenties aan van een aantal boeken rond oplossingsgericht werken :

-Le Fevere de Ten Hove M., Callens N., Gheysen T. e.a., *Survivalkit voor leerkrachten: oplossingsgericht werken op school*, (Fontys-OSO-Reeks, nr. 26)  
Antwerpen, Garant, 2007, 152 p. (ISBN 9789044121063)

-Le Fevere de Ten Hove M., *Korte therapie, handleiding bij het 'Brugse model' voor psychotherapie met een toepassing op kinderen en jongeren*,  
Leuven, Garant, 2000, 96 p. (ISBN 9053509402)

-Durrant M., *Creatieve oplossingen bij gedragsproblemen op school, (Fontys-OSO-Reeks, nr.3)*  
Antwerpen, Garant, 223 p. (ISBN 9789044121575) (Derde druk, herziene vertaling)

-De Jong P. en Berg I., *De kracht van oplossingen: handwijzer voor oplossingsgerichte  
gesprekstherapie,*  
Lisse, Swets & Zeitlinger, 2001, 272 p. (ISBN 9026516711)

-Cladder H., *Oplossingsgerichte korte psychotherapie,* Lisse, Swets & Zeitlinger, 2000, 124 p. (ISBN  
9026515685) (Derde druk).

Mevrouw Kathy Ingels zorgt voor koffie en frisdrank 's morgens en in de namiddag. De heer P. De  
Smet zorgt dat er een laptop, camera en flip-over aanwezig is. De beamer is daar permanent  
aanwezig.



Dany Vandecasteele  
Directeur PTI



Rhéa Cabuy  
Directeur PM



Marie-Thérèse Carrijn  
Adjunct-directeur PTI

## Bijlage 2

### ➤ PROGRAMMA DAG 1

8u30 – 8u45: verwelkoming “met prentjes”.

8u45 – 9u10: eerste demonstratie OGW aan de hand van interview cursist/trainer .

9u10 – 9u30: bespreking interview.

9u30 – 10u10: theorie “omgaan met moeilijke kinderen” + stelling: “alle relaties zijn circulair”.

10u10 – 10u20: pauze.

10u20 – 11u00: wat is “positief betekenen”? oefening.

11u00 – 12u00: oefening “gooi het in de groep”.

12u00 – 13u00: middagpauze.

13u00 – 13u45: theorie “basisovertuigingen over ouders/ kinderen / begeleider

13u45 – 14u15: theorie “doelen onderhandelen”.

14u15 – 14u50: oefening.

14u50 – 15u00: pauze.

15u00 – 15u30: theorie “Brugs model” (globaal).

15u30 – 16u00: evaluatie en huiswerk.

### PROGRAMMA DAG 2

8u30 – 9u00: bespreking huiswerk dag 1.

9u00 – 10u10: theorie: “oplossingen i.p.v. problemen”.

10u10 – 10u20: pauze.

10u20 – 12u00: theorie “Brugs model” (uitgebreid).

12u00 – 13u00: middagpauze.

13u00 – 13u30: oefening “casus x”.

13u30 – 14u00: rollenspel 1 met observatoren.

14u00 – 14u30: bespreking rollenspel 1.

14u30 – 15u00: rollenspel 2.

15u00 – 15u30: bespreking rollenspel 2.

15u30 – 15u40: korte onderbreking

15u40 – 16u00: evaluatie en toekomstperspectief.

### Bijlage 3

#### EVALUATIE DAG 1

Omcirkel 1 zwak, 5 zeer goed.

- |                                                      |               |
|------------------------------------------------------|---------------|
| 1. Je vindt deze dag in zijn geheel geslaagd.        | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 2. Je kreeg persoonlijk de kans om aan bod te komen. | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 3. De theorie was duidelijk.                         | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 4. De oefeningen waren duidelijk.                    | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 5. Je kreeg voldoende gelegenheid om te oefenen.     | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 6. De training was saai.                             | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 7. Voldoende afwisseling tussen theorie en praktijk. | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 8. Ik heb mij goed gevoeld in de groep.              | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 9. Dit is bruikbaar in mijn klassenpraktijk.         | 1 – 2 – 4 – 5 |

Wat ik gemist heb

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

#### EVALUATIE DAG 2

Omcirkel 1 zwak, 5 zeer goed.

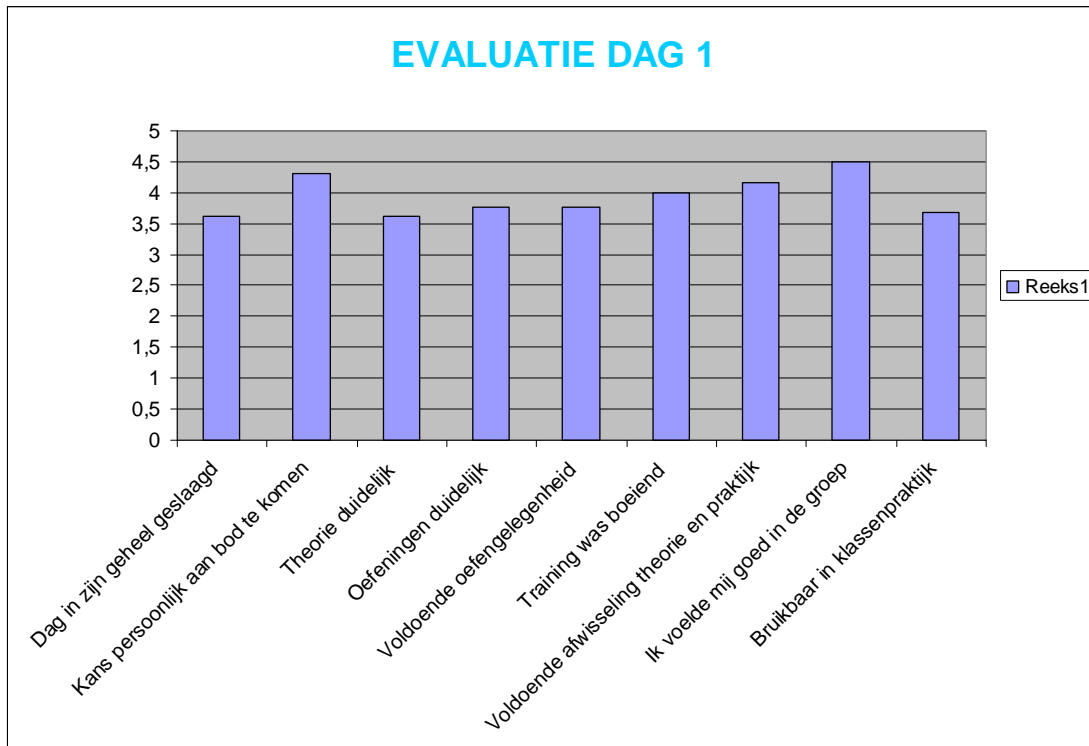
- |                                                        |               |
|--------------------------------------------------------|---------------|
| 1. Je vindt deze dag in zijn geheel geslaagd.          | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 2. Je kreeg persoonlijk de kans om aan bod te komen.   | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 3. De theorie was duidelijk.                           | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 4. De oefeningen waren duidelijk.                      | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 5. Je kreeg voldoende gelegenheid om te oefenen.       | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 6. De training was saai.                               | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 7. Voldoende afwisseling tussen theorie en praktijk.   | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 8. Ik heb mij goed gevoeld in de groep.                | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 9. Dit is bruikbaar in mijn klassenpraktijk.           | 1 – 2 – 4 – 5 |
| 10. Ik zal dit dan ook nu en dan in toepassing brengen | 1 – 2 – 4 – 5 |

Wat ik gemist heb

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## Bijlage 4

### DAG 1



### DAG 2

